

3.– 6. September 2012
in Nürnberg



Herbstcampus

Wissenstransfer
par excellence

Agitation

Warum Sie auf Subversion verzichten sollten

Lars Hupel



Agi·ta·ti·on, die: *politische* Aufklärung,
politische Werbung

Fahrplan



Kurzeinführung in Git

Werkzeuge für Entwickler

Repository-Management

Workflows



chi wai lau

@tabqwerty

"git gets easier once you get the basic idea that branches are homeomorphic endofunctors mapping submanifolds of a Hilbert space."

<http://twitter.com/tabqwerty/statuses/45611899953491968>

Zielgruppe



- ▶ SVN-Anwender
- ▶ Git-Neulinge

Viele Konzepte sind auch auf Mercurial/Bazaar/... übertragbar.
aber: Git hat sehr gute Tool-Unterstützung

Zielgruppe



- ▶ SVN-Anwender
- ▶ Git-Neulinge

Viele Konzepte sind auch auf Mercurial/Bazaar/... übertragbar.
aber: **Git hat sehr gute Tool-Unterstützung**

Umfrage



1. Wer hat schon mal ein DVCS genutzt?
2. Wer hat schon mal Git genutzt?
3. Wer nutzt Git im Team?
4. Wer nutzt GitHub?

Umfrage



1. Wer hat schon mal ein DVCS genutzt?
2. Wer hat schon mal Git genutzt?
3. Wer nutzt Git im Team?
4. Wer nutzt GitHub?

Umfrage



1. Wer hat schon mal ein DVCS genutzt?
2. Wer hat schon mal Git genutzt?
3. Wer nutzt Git im Team?
4. Wer nutzt GitHub?

Umfrage



1. Wer hat schon mal ein DVCS genutzt?
2. Wer hat schon mal Git genutzt?
3. Wer nutzt Git im Team?
4. Wer nutzt GitHub?

Git



- ▶ dezentralisiert
- ▶ schnell
- ▶ beliebige Workflows
- ▶ erweiterbar

Git



- ▶ dezentralisiert
 - ▶ jeder hat vollständige Kopie der Geschichte
 - ▶ einfaches Branching/Merging
- ▶ schnell

- ▶ beliebige Workflows

- ▶ erweiterbar

Git



- ▶ dezentralisiert
 - ▶ jeder hat vollständige Kopie der Geschichte
 - ▶ einfaches Branching/Merging
- ▶ schnell
 - ▶ Operationen arbeiten auf lokaler Datenbank
 - ▶ log, diff, commit ohne Verzögerung
- ▶ beliebige Workflows

- ▶ erweiterbar

Git



- ▶ dezentralisiert
 - ▶ jeder hat vollständige Kopie der Geschichte
 - ▶ einfaches Branching/Merging
- ▶ schnell
 - ▶ Operationen arbeiten auf lokaler Datenbank
 - ▶ log, diff, commit ohne Verzögerung
- ▶ beliebige Workflows
 - ▶ Code-Review, CI
- ▶ erweiterbar

Git



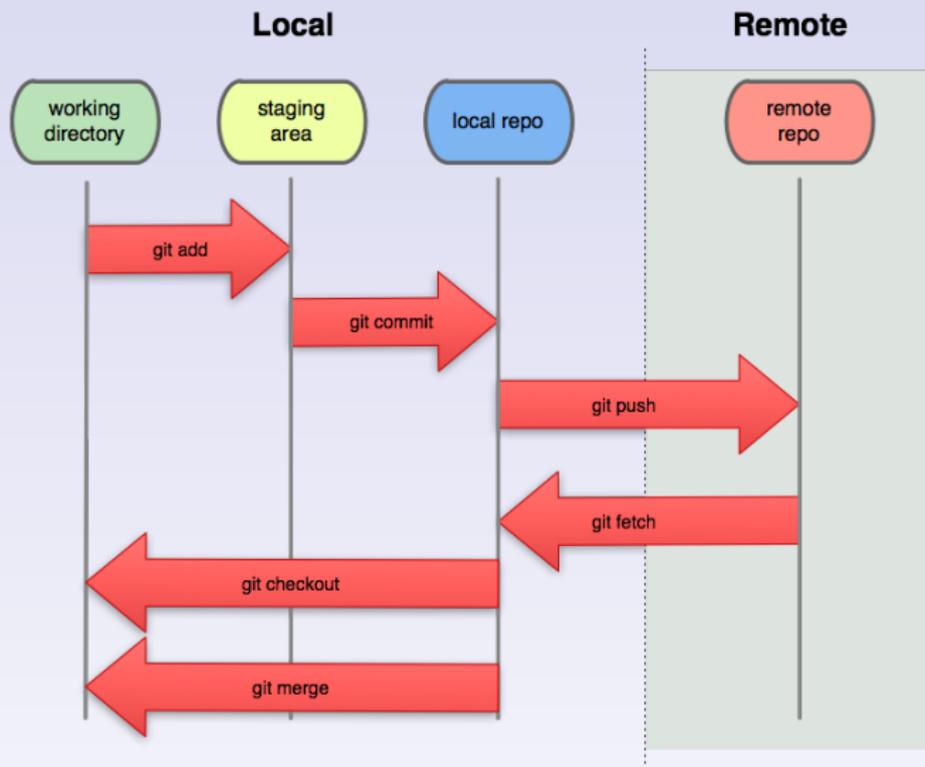
- ▶ dezentralisiert
 - ▶ jeder hat vollständige Kopie der Geschichte
 - ▶ einfaches Branching/Merging
- ▶ schnell
 - ▶ Operationen arbeiten auf lokaler Datenbank
 - ▶ log, diff, commit ohne Verzögerung
- ▶ beliebige Workflows
 - ▶ Code-Review, CI
- ▶ erweiterbar
 - ▶ bietet skriptbare Low-Level-Operationen
 - ▶ einige Kommandos arbeiten (semi-)automatisch

Lokaler Workflow



1. Änderungen von einem Repository ins eigene übernehmen
2. Arbeitskopie verändern
3. Änderungen in den *Index* übertragen
4. Index committen
5. Änderungen vom eigenen zu einem Repository publizieren

Lokaler Workflow



Git Book by Scott Chacon, <http://book.git-scm.com/>

Gängige Vorbehalte



- ▶ sich abspaltende Codebasis führt zu Kontrollverlust
- ▶ kompliziertes Erlernen
- ▶ divergierende Revisionsnummern
- ▶ Berechtigungen?

Gängige Vorbehalte



- ▶ sich abspaltende Codebasis führt zu Kontrollverlust
exzellente Tool-Unterstützung
- ▶ kompliziertes Erlernen
- ▶ divergierende Revisionsnummern
- ▶ Berechtigungen?

Gängige Vorbehalte



- ▶ sich abspaltende Codebasis führt zu Kontrollverlust
exzellente Tool-Unterstützung
- ▶ kompliziertes Erlernen
mittlerweile einfacher zu lernen als Subversion
- ▶ divergierende Revisionsnummern

- ▶ Berechtigungen?

Gängige Vorbehalte



- ▶ sich abspaltende Codebasis führt zu Kontrollverlust
exzellente Tool-Unterstützung
- ▶ kompliziertes Erlernen
mittlerweile einfacher zu lernen als Subversion
- ▶ divergierende Revisionsnummern
Namen statt Nummern
- ▶ Berechtigungen?

Gängige Vorbehalte



- ▶ sich abspaltende Codebasis führt zu Kontrollverlust
exzellente Tool-Unterstützung
- ▶ kompliziertes Erlernen
mittlerweile einfacher zu lernen als Subversion
- ▶ divergierende Revisionsnummern
Namen statt Nummern
- ▶ Berechtigungen?
Einsatz externer Tools

Objektmodell



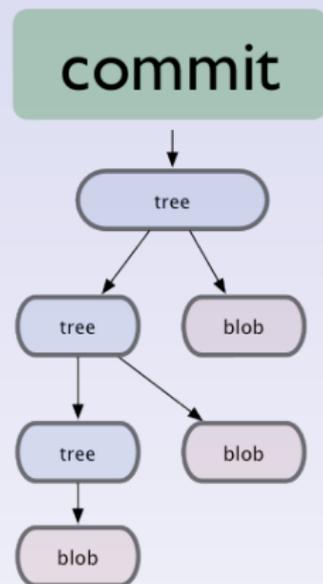
Git verwaltet

- ▶ *Objekte*

Blobs, Trees, Commits, Tags

- ▶ *und Referenzen*

Branches, Tags



Git Book

Branches



oder: Warum sind Branches so günstig?

```
$ git checkout -b release-2.0
```

- ▶ legt neue Referenz an
- ▶ setzt HEAD auf neue Branch

```
$ git commit
```

- ▶ legt neuen Commit an
- ▶ setzt Branch auf neuen Commit

Branches



Branch early, branch often

- ▶ 3.14.x
- ▶ issue/42
- ▶ feature/pacman
- ▶ custom/zcorp

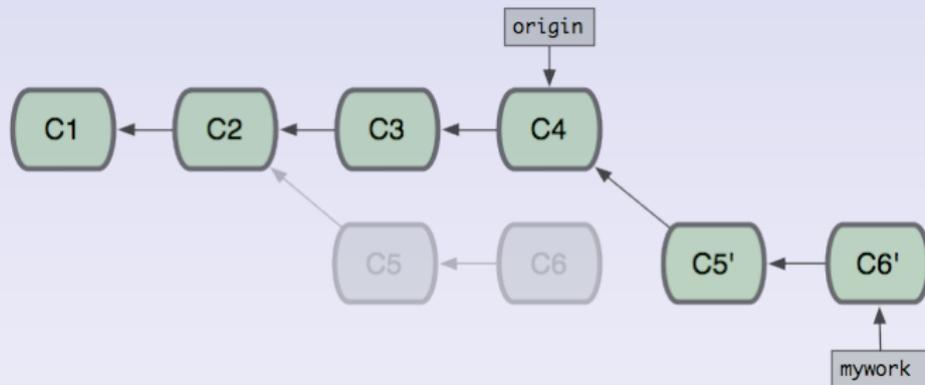
Porcelain (high level)



Git bietet eine Fülle an Werkzeugen:

- ▶ `rebase [--interactive]`
- ▶ `add --patch`
- ▶ `stash`
- ▶ `bisect`
- ▶ `cherry-pick`, `cherry`

Rebase



Git Book

Merge vs. Rebase



- ▶ Merge: vereinigt zwei divergierende Stränge
- ▶ Rebase: aktualisiert einen Strang auf eine neue Basis

Merge vs. Rebase



- ▶ Merge: vereinigt zwei divergierende Stränge
 - ▶ Fertigstellung von zusammenhängenden Änderungen
 - ▶ ermöglicht „Octopus“
- ▶ Rebase: aktualisiert einen Strang auf eine neue Basis

Merge vs. Rebase



- ▶ Merge: vereinigt zwei divergierende Stränge
 - ▶ Fertigstellung von zusammenhängenden Änderungen
 - ▶ ermöglicht „Octopus“
- ▶ Rebase: aktualisiert einen Strang auf eine neue Basis
 - ▶ bei langer Arbeit an einem Feature
 - ▶ verringert das Konfliktrisiko

Interaktives Rebase



oder: Let's fix the history

1. Team arbeitet an Feature
2. Feature fertiggestellt
3. soll gemerged werden, aber: **History unsauber**
 - ▶ versehentlich zu wenig comitted
 - ▶ falsche Dateiberechtigungen
 - ▶ ...

Interaktives Rebase



```
$ git rebase -i <commit>^
```

Möglichkeiten:

- `reword` Commit-Message bearbeiten
- `edit` Commit nachbearbeiten
- `squash` zwei oder mehr Commits verschmelzen
- `exec` Shell-Kommando ausführen
 - Commit „löschen“

Interaktives Rebase



Demo

Exkurs: Datensicherheit



With great power comes great responsibility

- ▶ Git löscht Objekte aus der Datenbank nicht (sofort)
- ▶ aber: “dangling objects” können entstehen
- ▶ Abhilfe: `git fsck --lost-found` und `git show`
- ▶ besser: vor Rebase branchen
- ▶ außerdem: Git-Meldungen genau lesen

Exkurs: Datensicherheit



With great power comes great responsibility

- ▶ Git löscht Objekte aus der Datenbank nicht (sofort)
- ▶ aber: “dangling objects” können entstehen
- ▶ Abhilfe: `git fsck --lost-found` und `git show`
- ▶ **besser: vor Rebase branchen**
- ▶ außerdem: Git-Meldungen genau lesen

Exkurs: Datensicherheit



With great power comes great responsibility

- ▶ Git löscht Objekte aus der Datenbank nicht (sofort)
- ▶ aber: “dangling objects” können entstehen
- ▶ Abhilfe: `git fsck --lost-found` und `git show`
- ▶ besser: vor Rebase branchen
- ▶ außerdem: Git-Meldungen genau lesen

Exkurs: Datensicherheit



Demo

Patches hinzufügen



oder: Die guten ins Töpfchen

```
$ git add --patch .
```

- ▶ Problem: innerhalb einer Datei wurden mehrere unabhängige Änderungen gemacht
- ▶ interaktiver Modus ermöglicht feingranulare Selektion
- ▶ bei Bedarf kann manuell editiert werden
- ▶ Vorsicht bei zu kleinen Änderungen
↪ potenzielle Build-Probleme

Patches hinzufügen



oder: Die guten ins Töpfchen

```
$ git add --patch .
```

- ▶ Problem: innerhalb einer Datei wurden mehrere unabhängige Änderungen gemacht
- ▶ interaktiver Modus ermöglicht feingranulare Selektion
- ▶ bei Bedarf kann manuell editiert werden
- ▶ **Vorsicht bei zu kleinen Änderungen**
 ~> **potenzielle Build-Probleme**

Patches hinzufügen



Demo

Stash



oder: Ständig wird man unterbrochen...

- ▶ Problem: während der Arbeit an X muss dringend Y gemacht werden
- ▶ eigentliches Problem: Verwaltung verschiedener unabhängiger Arbeitskopien
- ▶ im Stash können Änderungen temporär abgelegt werden



Demo

Bisect



oder: Wer ist es gewesen?

- ▶ Regression tritt auf – aber seit wann?
- ▶ Markieren eines beliebigen „guten“ Zustands
- ▶ Markieren eines beliebigen „schlechten“ Zustands
- ▶ `git bisect` \rightsquigarrow Binärsuche

Bisect



oder: Wer ist es gewesen?

- ▶ Regression tritt auf – aber seit wann?
- ▶ Markieren eines beliebigen „guten“ Zustands
- ▶ Markieren eines beliebigen „schlechten“ Zustands
- ▶ `git bisect` \rightsquigarrow **Binärsuche**



Demo

Cherry(-pick)



- ▶ Problem: Portieren von Patches auf einen älteren Zweig
- ▶ außerdem: Welche Patches wurden schon portiert?



Tomasz Sienicki,
[http://commons.wikimedia.org/wiki/
File:Kt_xx_0011_ubt.jpeg](http://commons.wikimedia.org/wiki/File:Kt_xx_0011_ubt.jpeg)

Cherry(-pick)



Demo

Grundregeln



Subversion

- ▶ zentraler Server
- ▶ ein Repo für alle Projekte
- ▶ `svn:externals`
- ▶ Commit Hooks
- ▶ Path permissions

Git

- ▶ ein Repo pro Aufgabe
- ▶ ein Repo pro Projekt
- ▶ `git submodule`
- ▶ Update, Commit, ... Hooks
- ▶ Gitolite/Gitosis

Gitolite



- ▶ SSH + Git + Rechteverwaltung
- ▶ Authentifizierung: Public key
- ▶ Authorisierung: konfigurierbar
- ▶ aktiv entwickelt:
<https://github.com/sitaramc/gitolite>
- ▶ ausführliche Dokumentation

Gitolite



Konfigurationsbeispiel

```
repo gitolite-admin
  RW+ = admin
repo project
  RW+ = admin
  RW master$ = @developers
  R integration$ refs/tags/v.* = @qa
```

Gitolite



Berechtigungen

... für

Read, Write, Rewind, Create, Delete, Merge

... auf

Branches, Tags, Trees

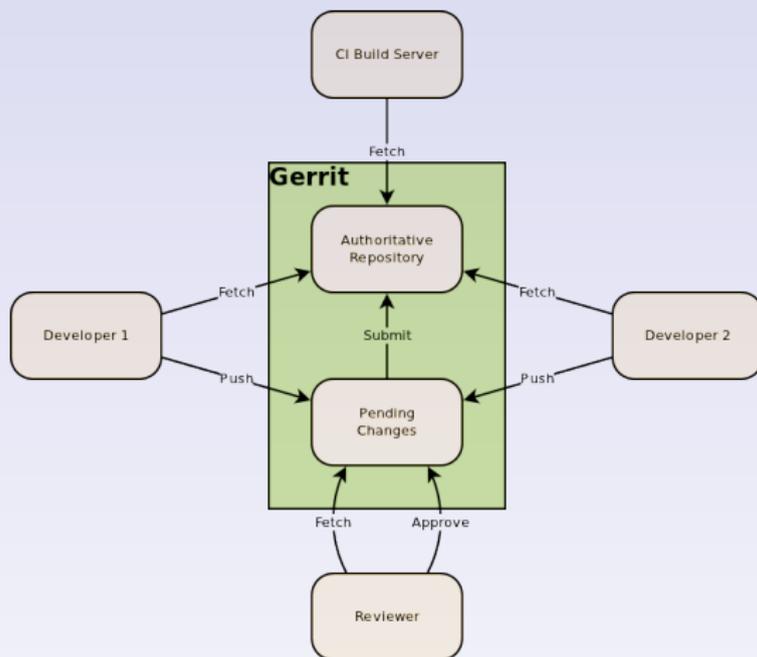
Gerrit



- ▶ webbasierter Code Review für Git
- ▶ außerdem Repo-Verwaltung
- ▶ Integration mit Jenkins
- ▶ Submit via Web
- ▶ aktiv entwickelt: <http://code.google.com/p/gerrit/>

Gerrit

Übersicht



<http://gerrit.googlecode.com/git/Documentation/images/intro-quick-central-gerrit.png>

Gerrit

Workflow



1. Commit zu Gerrit pushen
2. Gerrit triggert Jenkins-Build
3. Code Review, evtl. Nachbesserung
4. Gerrit merged und übernimmt den Commit



Demo

Bugs Everywhere



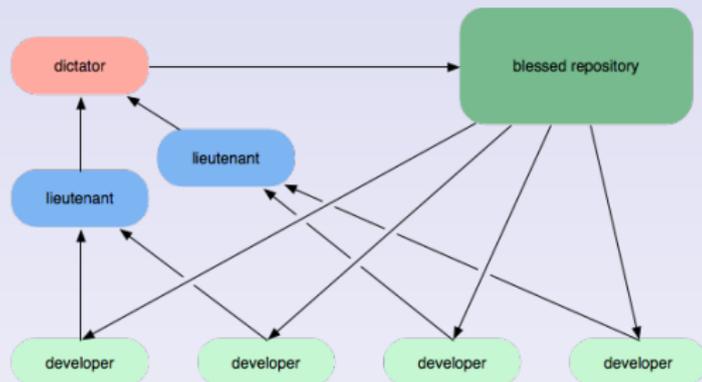
- ▶ verteiltes Bug-Tracking-System
- ▶ verwaltet Bugs als Textdateien im Repo
- ▶ interessante Idee, aber nicht praxisfähig

Beispiel: Linux-Kernel



- ▶ aufgeteilt in mehrere Subsysteme
- ▶ jedes Subsystem hat eigenen Maintainer
- ▶ Änderungen werden vom Maintainer geprüft
- ▶ Linus übernimmt Änderungen gesammelt

Beispiel: Linux-Kernel



Git Book

Beispiel: GitHub



- ▶ Repos werden „geforkt“
- ▶ Änderungen in separate Branch pushen
- ▶ Pull Request öffnen
- ▶ Owner kann Pull Request automatisiert übernehmen



Beispiel: GitHub

scala / scala Watch Fork 320 82

Code Network **Pull Requests 7** Wiki 2 Stats & Graphs

Closed paulp merged 37 commits into scala:master from erikrozendaal:SI-5331 8 days ago #82

Discussion Commits <> 37 Diff >< 8

 erikrozendaal opened this pull request 2 months ago

Immutable TreeMap/TreeSet performance (SI-5331)

No one is assigned No milestone

As discussed on the scala-internals mailing list. There are some further improvements related to performance and code.

Note: This breaks test/files/run/t2873.scala, since it uses RedBlack#Empty for the absence of a compiler bug. I don't know how to fix this test so that it still tests for the same compiler bug.

      erikrozendaal, paulp, dcsobral, ijuma, pavelpavlov, and viktorklang are participating in this pull request.

 **erikrozendaal** added some commits 2 months ago

- `3cdede8` Optimized implementation of init/tail for TreeSet/TreeMap.
- `540ad02` Use RedBlack.iterator to create iterators for TreeSet/TreeMap.
- `88ed930` Use custom implementation for iterating over RedBlack trees. Raw

Closed
 + 1,181 additions
 - 89 deletions
[All Pull Requests](#)

<https://github.com/scala/scala/pull/82>

Beispiel: Gitflow



- ▶ Definition von Branches mit festgelegten Rollen
 - `master` stabiler Code ("production ready")
 - `develop` Code für das nächste Release ("integration")
 - `feature/*` unabhängiges Feature
 - `release/*` unmittelbare Release-Vorbereitungen
- ▶ Vorteil: Tool-Unterstützung

Nachteile von Git



```
$ man git<TAB><TAB>
```

```
Display all 166 possibilities? (y or n)
```



Fragen?

larsrh.github.com
lars.hupel@tum.de