14.–17.09.2009 in Nürnberg



Wissenstransfer par excellence

Messgenau

Statische Code Analyse für Java und .Net

Thomas Haug

MATHEMA Software GmbH



- Motivation
- Software Metriken
- Zusammenfassung



- Motivation
- Software Metriken
- Zusammenfassung

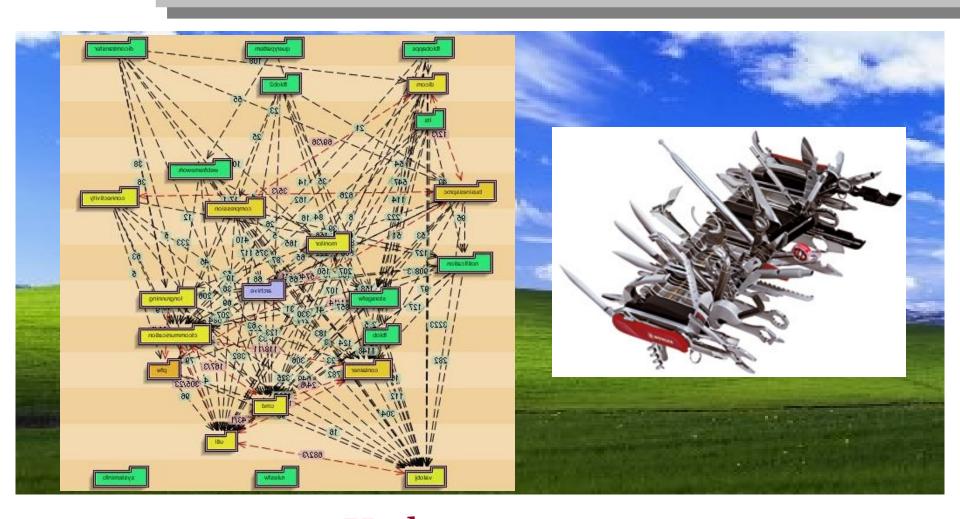


Motivation – Architekturelle Vision!



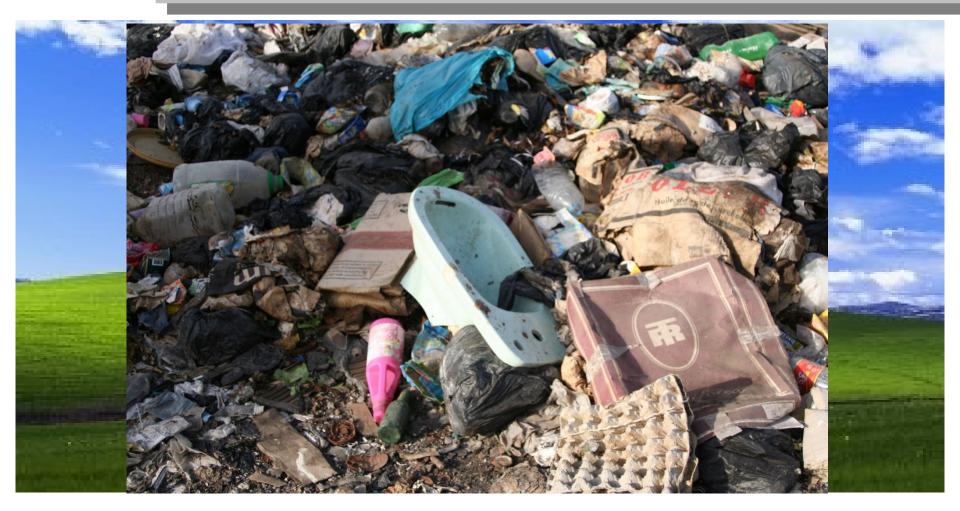


Motivation – Realität?





Motivation – Realität!



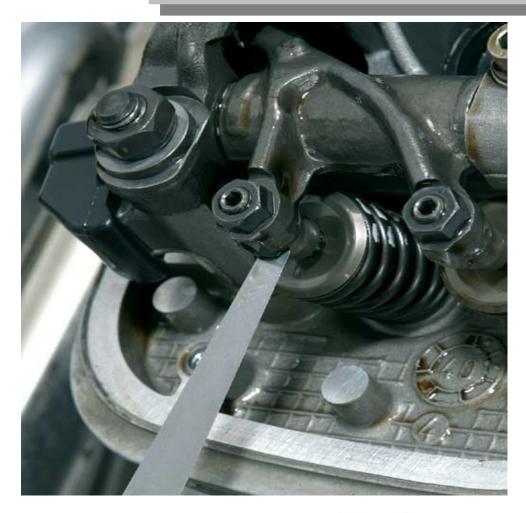


Motivation - Manchmal wird alles gut





Motivation – Messen und Kontrollieren



"Was man nicht messen kann, kann man nicht kontrollieren"

Tom DeMarco, 1986



Motivation - Messen und Kontrollieren

- Laufzeit Analyse
 - Test Abdeckung (z. B. EMMA und JUnit)
 - Speicher Analyse (z. B. TPTP)
 - Deadlock Detection (z. B. JProbe Threadalyzer)
 - Monitoring / Logging
- Statische Code Analyse
 - Design und Code Reviews
 - Programmier-Regeln (z.B. CheckStyle, PMD)
 - Automatisierte Fehlersuche (z.B. FindBugs, PMD)
 - Metriken





- Motivation
- Software Metriken
 - Eigenschaften und Klassifikation
 - Basismetriken
 - Objekt-Orientierte Metriken
 - Kombination von Metriken
 - Visualisierung von Metriken
 - Werkzeuge
- Zusammenfassung





- Motivation
- Software Metriken
 - Eigenschaften und Klassifikation
 - Basismetriken
 - Objekt-Orientierte Metriken
 - Kombination von Metriken
 - Visualisierung von Metriken
 - Werkzeuge
- Zusammenfassung





Software Metriken - Eigenschaften

- Abbildung von einem beliebigen Attribut einer messbaren Entität auf einen numerischen Wert, z. B. Anzahl Methoden einer Klasse
- Metriken sollen interpretiert werden, liefern i. A. nur Indizien
- Anforderungen

Eindeutigkeit d.h. eine Standarddefinition verwenden

Anwendbarkeit
 d.h. objektiv und statistisch nutzbar sein

Transformierbarkeit d.h. in anderen Umfeldern einsetzbar

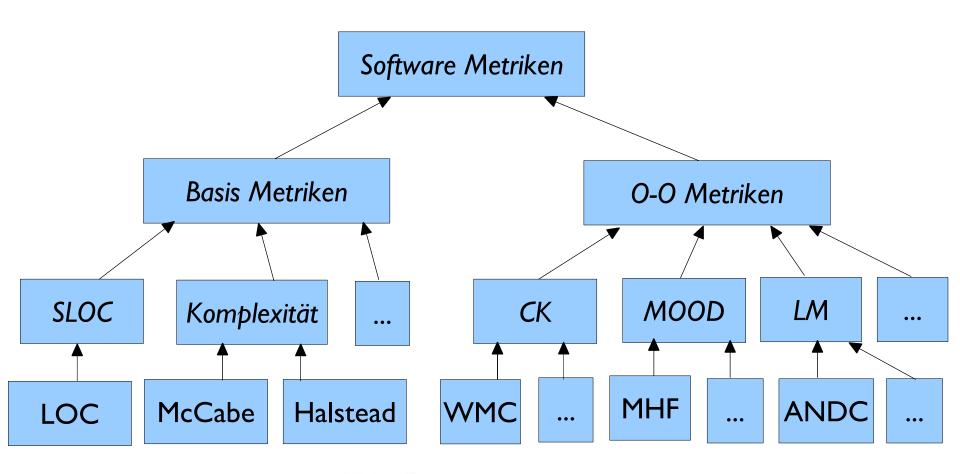
Automatisierbarkeit
 d.h. es ist leicht die Metrik zu erheben

Einsetzbarkeit
 d.h. für Source Code und compilierten Code einsetzbar

Es existieren verschiedene Kategorien von Metriken



Software Metriken - Klassifikation





- Motivation
- Software Metriken
 - Eigenschaften und Klassifikation
 - Basismetriken
 - Objekt-Orientierte Metriken
 - Kombination von Metriken
 - Visualisierung von Metriken
 - Werkzeuge
- Zusammenfassung





Basis Metriken – SLOC (1/2)

- Source Lines of Code (SLOC)
 - Physikalische Programmzeilen LOC
 - Abzählen von Codezeilen, Kommentare und Klammern
 - Logische Programmzeilen (LLOC) und Non Commented Source Statements (NCSS)
 - Abzählen von Anweisungen

"Measuring programming progress by lines of code is like measuring aircraft building progress by weight."

Bill Gates





Basis Metriken – SLOC (2/2)

LOC vs. LLOC

```
for (int i = 0; i < 10; i++)
{
    // Jetzt kommt die Ausgabe...
    System.out.println(i + ". Ausgabe");
}</pre>
```

```
LOC = 5
LLOC = 2
```

```
for (int i = 0; i < 10; i++)
    System.out.println(i + ". Ausgabe");</pre>
```

$$LOC = 2$$

 $LLOC = 2$



Basis Metriken – CC (1/3)

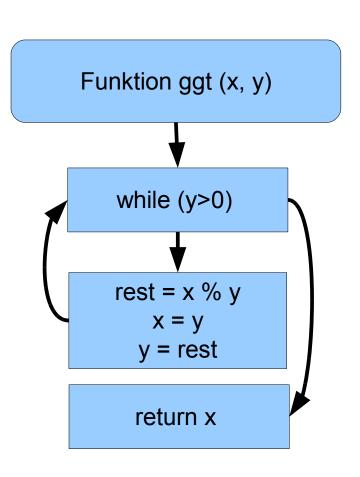
- Zyklomatische Komplexität (CC(N))
- McCabe, 1976

$$CC = e - n + 2p$$

Mit p: Anzahl Komponenten

e: Anzahl Kanten

n: Anzahl Knoten





Basis Metriken- CC (2/3)

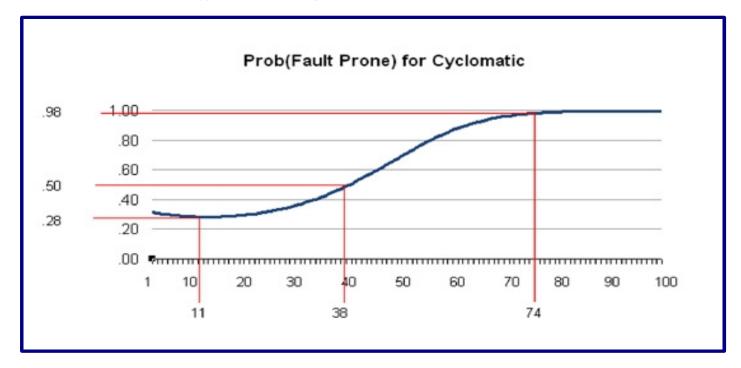
- Zyklomatische Komplexität (Fortsetzung)
 - Traditionelle Schwellwerte
 - I-10 niedrige Komplexität
 - I I-20 mittlere Komplexität
 - 21-50 hohe Komplexität
 - > 50 untestbares Programm
 - PMD definiert folgende Schwellwerte (pro Methode)
 - I 4 niedrige Komplexität
 - 5 7 mittlere Komplexität
 - 8 10 hohe Komplexität
 - Über II sehr hohe Komplexität





Basis Metriken – CC (3/3)

- Zyklomatische Komplexität (Fortsetzung)
 - http://www.enerjy.com/blog/?p=198





- Motivation
- Software Metriken
 - Eigenschaften und Klassifikation
 - Basismetriken
 - Objekt-Orientierte Metriken
 - Kombination von Metriken
 - Visualisierung von Metriken
 - Werkzeuge
- Zusammenfassung





Objekt-orientierte Metriken

- Die Basis Metriken decken wichtige Aspekte von O-O Systemen nicht ab
- Unüberschaubare Anzahl (>= 375)
- Bekannte Metriken
 - Chidamber und Kemerer (CK) Metriken (1994)
 - WMC, CBO, DIT, NOC, RFC, LCOM
 - Metrics of Object-Oriented Design (MOOD) von Abreu (1995)
 - MHF, AHF, MIF, AIF, POF, COF
 - Robert C. Martin Metriken (1994)
 - Coupling, Stability, Abstractness,...





- Motivation
- Software Metriken
 - Eigenschaften und Klassifikation
 - Basismetriken
 - Objekt-Orientierte Metriken
 - Chimber Kemerer Metriken
 - Kombination von Metriken
 - Visualisierung von Metriken
 - Werkzeuge
- Zusammenfassung





Chidamber Kemerer Metriken (1/8)

- Weighted Method Count (WMC)
 - Die Summe der Komplexitäten aller Methoden einer Klasse
 - Zur Berechnung der Komplexität kann ein "beliebiges Komplexitätsmaß verwendet werden, z.B. McCabe

$$WMC(Klasse) = \sum_{m=0}^{Anzahl\ Methoden} CC(m)$$

Dient zur Vorhersage von Entwicklungs- und Wartungsaufwänden



Chidamber Kemerer Metriken (2/8)

- Coupling Between Object Classes (CBO)
 - Berechnet die Anzahl der Klassen, die eine Klasse verwendet

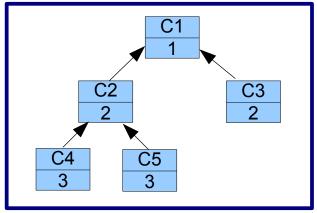
$$CBO(Klasse) = fan - out der Klasse$$

- Dient zur Vorhersage vom Wiederverwendungsgrad
- Werte über 14 sollten vermieden werden, da Fehleranfälligkeit sehr hoch (siehe Sahraoui, Godin, Miceli: "Can Metrics Help Bridging the Gap Between the Improvement of OO Design Quality and Its Automation?")



Chidamber Kemerer Metriken (3/8)

- Depth of Inheritance Tree (DIT)
 - Gibt die Tiefe einer Klasse in der Vererbungshierarchie an



- Klassen in tieferen Vererbungshierarchien Ebenen könnten potenziell schwer verständlich sein
- Hierarchien mit über 6 bzw. 7 Ebenen sollten vermieden werden



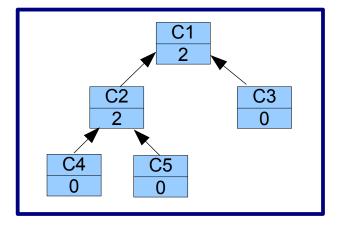


Chidamber Kemerer Metriken (4/8)

Number of Children (NOC)

Berechnet für eine Klasse die Anzahl unmittelbar abgeleiteter

Klassen an.



Eine hohe Anzahl abgeleiteter Klassen kennzeichnet ein hohes
 Maß an Wiederverwendung, aber ...



Chidamber Kemerer Metriken (5/8)

- Response For a Class (RFC)
 - Berechnet die Summe alle Methoden der Klasse und alle Methoden anderer Klassen, die die Methoden der Klasse aufgerufen

$$RFC = NLM + NRM$$

- NLM Anzahl lokaler Methoden
- NRM Anzahl entfernter (remote) Methoden
- Ein hoher Wert kann ein Indiz für höhere Komplexität sein und bedeutet erhöhten Test-Aufwand



Chidamber Kemerer Metriken (6/8)

- Lack of Cohesion in Methods (LCOM(I))
 - Bewertet die Nutzung der Attribute einer Klasse durch die Klassen Methoden
 - Argumentation: Fachlich verschiedene Methoden operieren vermutlich auch auf unterschiedlichen Attributen.
 - Definition: LCOM = max(0, P-Q) mit P ist die Zahl der Methodenpaare, die auf kein gemeinsames Attribute zugreifen, und Q die Zahl der Paare, die auf mindestens ein gemeinsames Attribute zugreifen.



Chidamber Kemerer Metriken (7/8)

- Lack of Cohesion in Methods (LCOM(I))
 - Wird in der Literatur sehr kritisch bewertet
 - Alternativen LCOM2,LCOM3 und LCOM4

Tight Class Cohesion (TCC) – Bieman & Kang (Keine CK Metrik)

$$TCC(Klasse) = \frac{Anzahl\ verbundener\ Methoden}{Gesamtanzahl\ Methoden}$$

- Zwei Methoden sind verbunden, wenn sie gleiche Attribute verwenden
- TCC unter 0,5 sollte vermieden werden



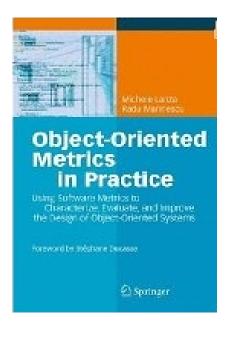
- Motivation
- Software Metriken
 - Eigenschaften und Klassifikation
 - Basismetriken
 - Objekt-Orientierte Metriken
 - Lanza-Marinescu Metriken
 - Kombination von Metriken
 - Visualisierung von Metriken
 - Werkzeuge
- Zusammenfassung





Lanza-Marinescu Metriken (1/17)

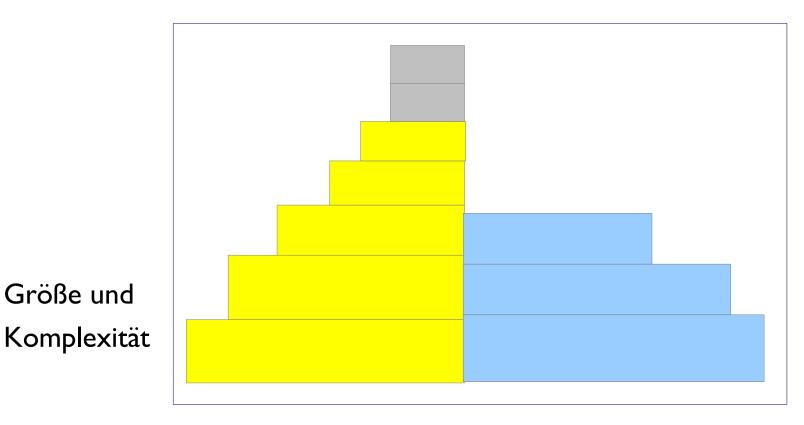
- Nutzen bestehende Metriken, z.B. CK
- Definieren eigene Metriken
- Definieren Schwellwerte für Metriken
 - basieren auf 45 Java und 37 C++ Projekten
- Beschreiben mögliche Visualisierung
 - Pyramidal Overview
 - Class Blue Print
- Spezifizieren eine Möglichkeit zur Kombination von Metriken





Lanza-Marinescu Metriken (1/17)

Vererbung



Kopplung

Herbstcampus

Größe und



Lanza-Marinescu Metriken (3/17) Größe und Komplexität

- Number of Packages (NOP) [im System]
- Number of Classes (NOC) [im System]
- Durchschnittliche Anzahl der Klassen pro Package [im System]

$$\frac{NOC}{NOP}$$

Bewertet die High-Level Strukturierung des Systems



Lanza-Marinescu Metriken (4/17) Größe und Komplexität

- Number of Classes (NOC) [im System]
- Number of Methods (NOM) [im System]
- Durchschnittliche Anzahl der Methoden pro Klasse [im System]

Bewertet den Strukturierungsgrad der Klassen im System



Lanza-Marinescu Metriken (5/17) Größe und Komplexität

- Number of Methods (NOM) [im System]
- Lines of Code (LOC) [im System]
- Durchschnittliche Anzahl der Zeilen Code pro Methoden [im System]

$$\frac{LOC}{NOM}$$

Bewertet die Strukturierung der Methoden im Systems



Lanza-Marinescu Metriken (6/17) Größe und Komplexität

Lines of Code (LOC)

[im System]

Cyclomatic Complexity (CYCLO)

[im System]

Durchschnittliche Komplexität pro Zeile Code [im System]

$$\frac{CYCLO}{LOC}$$

Bewertet die die inheränte Komplexität des Systems



Lanza-Marinescu Metriken (7/17) Größe und Komplexität Schwellwerte

Metrik	Niedrig	Durchschnitt	Hoch	
$\frac{NOC}{NOP}$	6	17	26	
$\frac{NOM}{NOC}$	4	7	10	
$\frac{LOC}{NOM}$	7	10	13	
$\frac{CYCLO}{LOC}$	0,16	0,20	0,24	



Lanza-Marinescu Metriken (8/17) Größe und Komplexität Schwellwerte

Abgeleitete Schwellwerte

Metrik	Niedrig	Durchschnitt	Hoch	
WMC	5	14	31	
AMW	1,1	2,0	3,1	
$\frac{LOC}{Class}$	28	70	130	



Thomas Haug

Lanza-Marinescu Metriken (9/17) Kopplung

- Number of Operation Calls (CALLS)
 - Anzahl der "eindeutigen" Methodenaufrufe im System

$$CALLS = \sum_{m=0}^{alle\ Methoden} eindeutigeAufrufe(m)$$

- eindeutigeAufrufe(m)
 - wird eine Methode von einer anderen Methode mehrfach aufgerufen, so wird dieses Vorkommen nur einmal gezählt
 - Wird eine Methode von verschiedenen Methoden aufgerufen, so wird jedes Vorkommen einmal gezählt





Lanza-Marinescu Metriken (10/17) Kopplung

- Number of Operation Calls (CALLS)
- Number of Methods (NOM)
- Durchschnittliche Anzahl von "eindeutigen" Methodenaufrufen pro Methode (Kopplungsintensität)

$$\frac{CALLS}{NOM}$$

 Hoher Wert kann ein Indiz auf (zu) große Verflechtung des Systems sein



Lanza-Marinescu Metriken (11/17) Kopplung

- Number of Called Classes (FANOUT)
 - Basiert auf FANOUT von Lorenz und Kidd (1994)
 - berechnet die Anzahl der Klassen, die die bewertete Methode aufruft

$$FANOUT = \sum_{k=0}^{Anzahl aller Methoden} FANOUT_{LK}(k)$$

- Misst die Ausbreitung von Methodenaufrufen in das System
 - Ist nur ein "Rohwert"



Lanza-Marinescu Metriken (12/17) Kopplung

- Number of Operation Calls (CALLS)
- Number of Called Classes (FANOUT)
- Kopplungsausbreitung (Coupling dispersion)

$\frac{FANOUT}{CALLS}$

- Beispiel: ein Wert von 0,5 bedeutet, dass jede zweite Operation einen Methodenaufruf an einer anderen Klasse durchführt.
- Hohe Werte bedeuten, das mit sehr vielen anderen Klassen interagiert wird



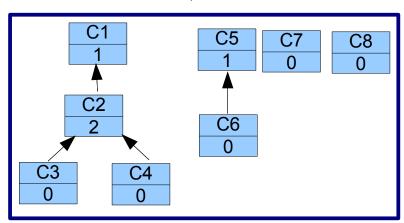
Lanza-Marinescu Metriken (13/17) Kopplung Schwellwerte

Metrik	Niedrig	Durchschnitt	Hoch
<u>CALLS</u> <u>NOM</u>	2,01	2,62	3,2
FANOUT CALLS	0,56	0,62	0,68



Lanza-Marinescu Metriken (14/17) Vererbung

- Average Number of derived Classes (ANDC)
 (Number of Direct Decendants (NDD))
 - Schnittstellen (Interface) wird nicht gezählt
 - Klassen, die nur von java.lang.Object ableiten, haben den Wert 0



$$ANDC = \frac{(5*0+1+2+1)}{8} = 0,5$$



Lanza-Marinescu Metriken (15/17) Vererbung

- Average Hierachy Height (AHH)
 - Berechnet den Durchschnitt der Tiefe des Vererbungsbaum (Height of Inheritance Tree(HIT))

$$AHH = \frac{\sum_{m=0}^{Anzahl \ Basisklassen} HIT(m)}{Anzahl \ Basisklassen}$$

HIT(B-Klasse) = 0, wenn keine abgeleiteten Klassen vorhanden
 n, Abstand Klasse zu 'tiefster' abgeleiteten Klasse

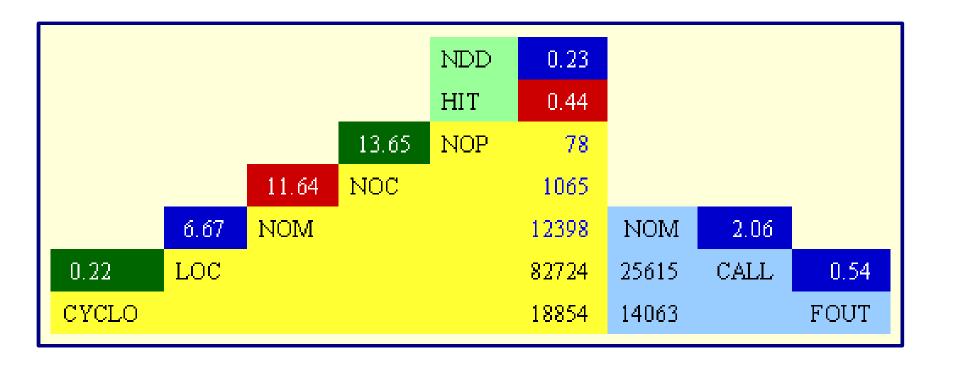


Lanza-Marinescu Metriken (16/17) Vererbung

Metrik	Niedrig	Durchschnitt	Hoch	
ANDC	0,25	0,41	0,57	
AHH	0,09	0,21	0,32	



Lanza-Marinescu Metriken (17/17) Darstellung – Pyramidal Overview





Agenda

- Motivation
- Software Metriken
 - Eigenschaften und Klassifikation
 - Basismetriken
 - Objekt-Orientierte Metriken
 - Kombination von Metriken
 - Visualisierung von Metriken
 - Werkzeuge
- Zusammenfassung



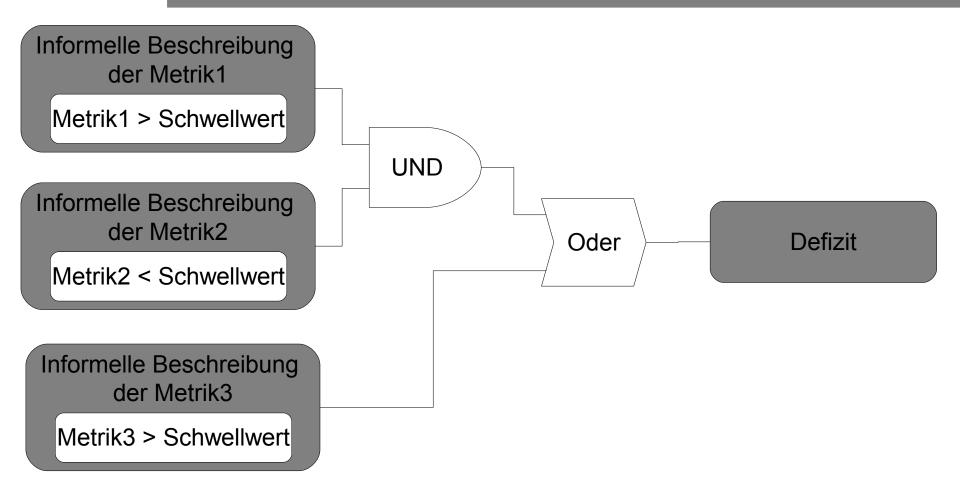


Metriken kombinieren (1/3)

- Lanza und Marinescu spezifizieren eine Möglichkeit Metriken zu kombinieren, um
 - **Indizien** auf Design- und Implementierungsdefizite (Code Smells) zugeben
 - Nutzen Standard Metriken (wie CK-Metriken)
 - Definieren eigene Metriken (z.B ATFD)
 - Metriken werden über Bool'sche Ausdrücke kombiniert

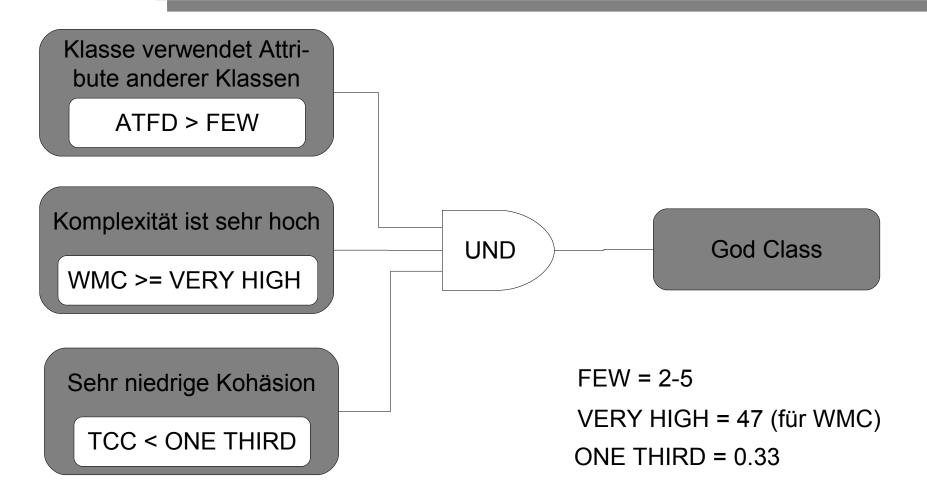


Metriken kombinieren (2/3)





Metriken kombinieren (3/3)





Agenda

- Motivation
- Software Metriken
 - Eigenschaften und Klassifikation
 - Basismetriken
 - Objekt-Orientierte Metriken
 - Kombination von Metriken
 - Visualisierung von Metriken
 - Werkzeuge
- Zusammenfassung





Visualisierung





Visualisierung - JavaNCSS

≜ JavaNCSS:

File Help

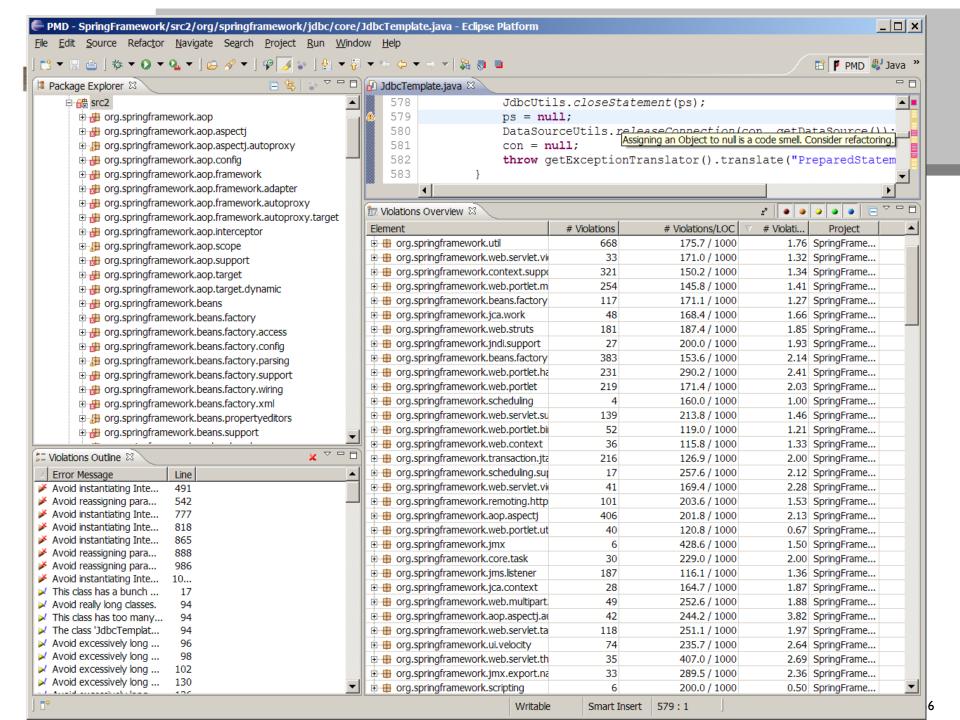
Lue Heit	,			
Package	es	Class	es	Methods Errors
12622	4	2	1	org.springframework.web.util.UrlPathHelper.decodeAndCleanUriString(Htt
12623	9	6	1	org.springframework.web.util.UrlPathHelper.decodeRequestString(HttpSen
12624	5	2	1	$\verb org.springframework.web.util.UrlPathHelper.determineEncoding(HttpServI$
12625	2	1	0	$\verb org.springframework.web.util.WebAppRootListener.contextInitialized (Sentence Listener) $
12626	2	1	0	$\verb org.springframework.web.util.WebAppRootListener.contextDestroyed (ServDestroyed) \\$
12627	12	7	1	org.springframework.web.util.WebUtils.setWebAppRootSystemProperty(Serv
12628	5	2	1	org.springframework.web.util.WebUtils.removeWebAppRootSystemProperty(S
12629	4	1	1	$\verb org.springframework.web.util.WebUtils.isDefault \verb HtmlEscape (ServletContents of the contents of the c$
12630	4	2	1	$\verb org.springframework.web.util.WebUtils.getDefaultHtmlEscape(ServletContinuous) $
12631	3	1	1	org.springframework.web.util.WebUtils.getTempDir(ServletContext)
12632	8	4	1	$\verb org.springframework.web.util.WebUtils.getRealPath (ServletContext, Stringer) $
12633	4	2	1	org.springframework.web.util.WebUtils.getSessionId(HttpServletRequest)
12634	4	2	1	$\verb org.springframework.web.util.WebUtils.getSessionAttribute (\verb HttpServletFormation of the continuous of the continu$
12635	5	3	1	$\verb org.springframework.web.util.WebUtils.getRequiredSessionAttribute (Http://doi.org.springframework.web.util.WebUtils.getRequiredSessionAttribute) (Http://doi.org.springframework.web.util.WebUtils.getRequiredSessionAttribute) (Http://doi.org.springframework.web.util.WebUtils.getRequiredSessionAttribute) (Http://doi.org.springframework.web.util.WebUtils.getRequiredSessionAttribute) (Http://doi.org.springframework.web.util.WebUtils.getRequiredSessionAttribute) (Http://doi.org.springframework.web.util.WebUtils.getRequiredSessionAttribute) (Http://doi.org.springframework.web.util.WebUtils.getRequiredSessionAttribute) (Http://doi.org.springframework.web.utils.getRequiredSessionAttribute) (Http://doi.org.spri$
12636	8	3		$\verb org.springframework.web.util.WebUtils.setSessionAttribute (\verb HttpServletFormation of the continuous of the continu$
12637	11	6	1	$\verb org.springframework.web.util.WebUtils.getOrCreateSessionAttribute (Http://org.springframework.web.util.WebUtils.getOrCreateSessionAttribute (Http://org.springframework.web.util.WebUtils.getOrCreateSessionAttribute (Http://org.springframework.web.util.WebUtils.getOrCreateSessionAttribute (Http://org.springframework.web.util.WebUtils.getOrCreateSessionAttribute (Http://org.springframework.web.util.WebUtils.getOrCreateSessionAttribute (Http://org.springframework.web.util.WebUtils.getOrCreateSessionAttribute (Http://org.springframework.web.util.WebUtils.getOrCreateSessionAttribute (Http://org.springframework.web.util.webUtils.getOrCreateSessionAttribute (Http://org.springframework.web.utils.getOrCreateSessionAttribute (Http://org.springframework.web.utils.getOrc.ge$
12638	6	2		org.springframework.web.util.WebUtils.getSessionMutex(HttpSession)
12639	2	1		org.springframework.web.util.WebUtils.isIncludeRequest(ServletRequest)
12640	11	6		org.springframework.web.util.WebUtils.exposeForwardRequestAttributes(F
12641	8	4		org.springframework.web.util.WebUtils.exposeRequestAttributes(ServletF
12642	8	5	1	org.springframework.web.util.WebUtils.getCookie(HttpServletRequest,Str
12643	9	6		org.springframework.web.util.WebUtils.hasSubmitParameter(ServletReques
12644	18	9		$\verb org.springframework.web.util.WebUtils.getParametersStartingWith (ServletersStartingWith) $
12645	11	6		org.springframework.web.util.WebUtils.getTargetPage(ServletRequest,Str
12646	12	4		org.springframework.web.util.WebUtils.extractFilenameFromUrlPath(String)
Average				
Average				
Average			JVI	
Program	NCS	S:		69,806.00



Visualisierung - PMD Report (HTML)

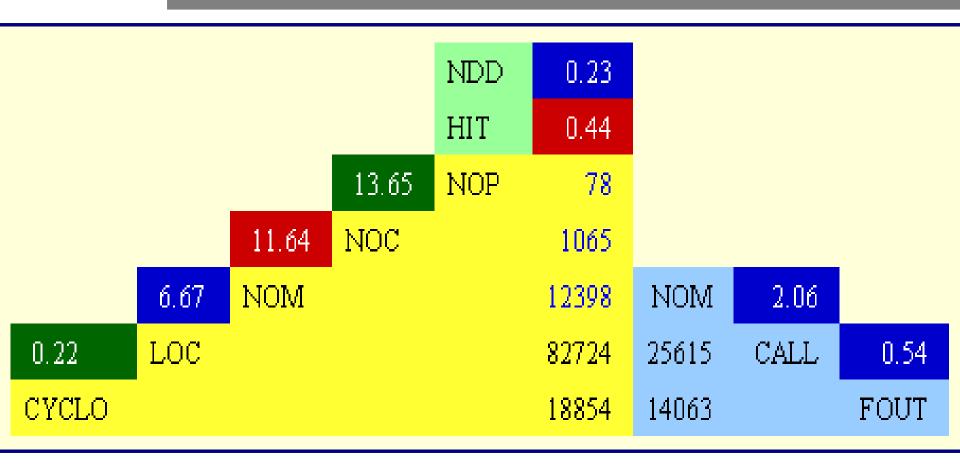


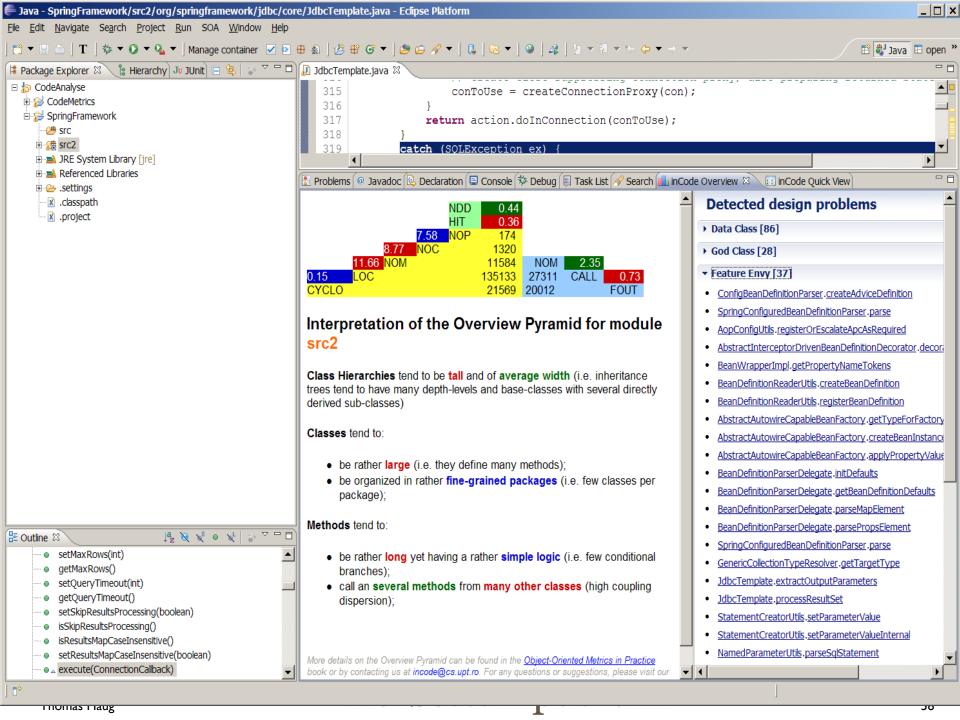
1 C:\dev\java\ThirdPartyLibs\spring-framework-2.5.1\src\org\springframework\aop\aspectj\AbstractAspectJAdvice.java	59	The class 'AbstractAspectJAdvice' has a Cyclomatic Complexity of 2 (Highes
$2 C: \label{lem:condition} C: \label{lem:condition} Abstract A spect JAdvice. java a lem of the condition of the conditio$	59	This class has too many methods, consider refactoring it.
$3 C: \label{lem:condition} C: \label{lem:condition} Abstract A spect JAdvice. java \\$	59	Too many fields
4 C:\dev\java\ThirdPartyLibs\spring-framework-2.5.1\src\org\springframework\aop\aspectj\AbstractAspectJAdvice.java	547	The method 'argBinding' has a Cyclomatic Complexity of 10.
$5 C: \label{lem:condition} C: \label{lem:condition} C: \label{lem:condition} C: \label{lem:condition} C: \label{lem:condition} Abstract Aspect JAdvice. java$	547	The method argBinding() has an NPath complexity of 234
6 C:\dev\java\ThirdPartyLibs\spring-framework-2.5.1\src\org\springframework\aop\aspectj\AspectJAdviceParameterNameDiscoverer.java	119	The class 'AspectJAdviceParameterNameDiscoverer' has a Cyclomatic Com
$7 C: \label{lem:cover} A covered a constraint of the constrain$	119	This class has too many methods, consider refactoring it.
8 C:\dev\java\ThirdPartyLibs\spring-framework-2.5.1\src\org\springframework\aop\aspectj\AspectJAdviceParameterNameDiscoverer.java	240	The method 'getParameterNames' has a Cyclomatic Complexity of 20.
$9 C: \label{lem:cover} A spect JA dvice Parameter Name Discoverer. java to like the label of the label of$	240	The method getParameterNames() has an NPath complexity of 360
10 C:\dev\java\ThirdPartyLibs\spring-framework-2.5.1\src\org\springframework\aop\aspectj\AspectJAdviceParameterNameDiscoverer.java	533	$\underline{ The\ method\ 'maybeBindThisOrTargetOrArgsFromPointcutExpression'\ has\ a}$
$11\ C:\label{lem:cover} Ill C:\label{lem:cover} Advice Parameter Name Discoverer. java to the control of the covered parameter of the covered pa$	585	The method 'maybeBindReferencePointcutParameter' has a Cyclomatic Com
$12\ C:\label{lem:cover} A spect JAdvice Parameter Name Discoverer. java to the content of the $	585	The method maybeBindReferencePointcutParameter() has an NPath complex
$13 C: \label{lem:cover} A spect JAdvice Parameter Name Discoverer. java to the lemma of the $	695	The method 'maybeBindPrimitiveArgsFromPointcutExpression' has a Cyclom
$14\ C:\ \ \ C:\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ $	72	This class has too many methods, consider refactoring it.
$15\ C: \label{lem:condition} A spect J We aver Message Handler. java to the condition of $	44	The class 'AspectJWeaverMessageHandler' has a Cyclomatic Complexity of
16 C:\dev\java\ThirdPartyLibs\spring-framework-2.5.1\src\org\springframework\aop\aspectj\AspectJWeaverMessageHandler.java	51	The method 'handleMessage' has a Cyclomatic Complexity of 13.
$17\ C:\label{lem:condition} A specty We aver Message Handler. java to the condition of th$	51	The method handleMessage() has an NPath complexity of 432
18 C:\dev\java\ThirdPartyLibs\spring-framework-2.5.1\src\org\springframework\aop\aspectj\RuntimeTestWalker.java	56	This class has too many methods, consider refactoring it.
$19 C: \label{localization} Is a C: \label{localization} In the description of the configuration of the configu$	62	This class has too many methods, consider refactoring it.
20 C:\dev\java\ThirdPartyLibs\spring-framework-2.5.1\src\org\springframework\aop\framework\Advised.java	38	This class has too many methods, consider refactoring it.
$21\ C: \label{lem:condition} In the Complex of th$	60	This class has too many methods, consider refactoring it.
22 C:\dev\java\ThirdPartyLibs\spring-framework-2.5.1\src\org\springframework\aop\framework\Cglib2AopProxy.java	77	The class 'Cglib2AopProxy' has a Cyclomatic Complexity of 4 (Highest = 12)





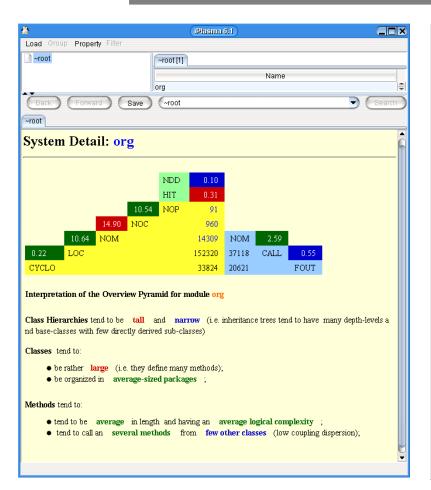
Visualisierung – Spring 2.5.1

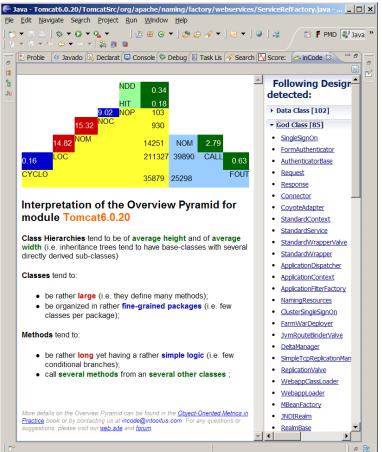






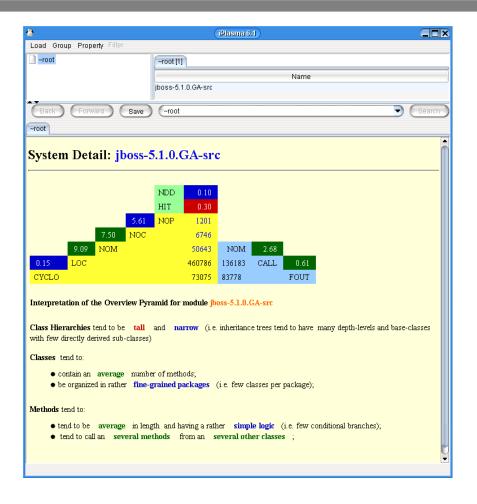
Visualisierung - Tomcat 6.0.20





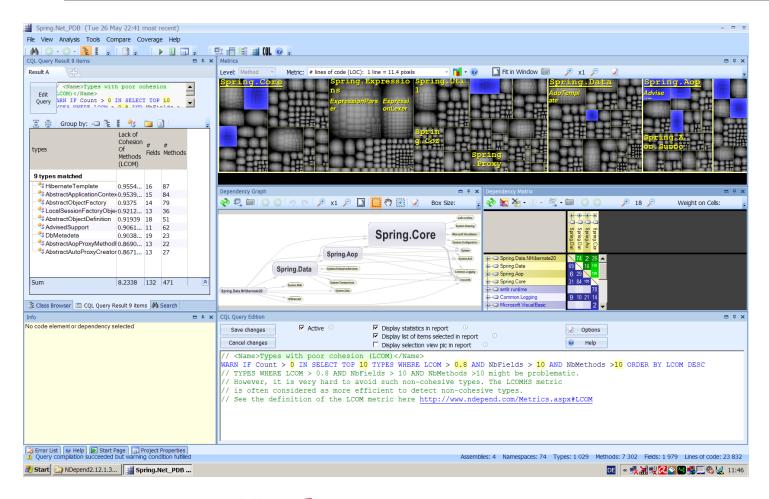


Visualisierung - JBOSS 5.1GA

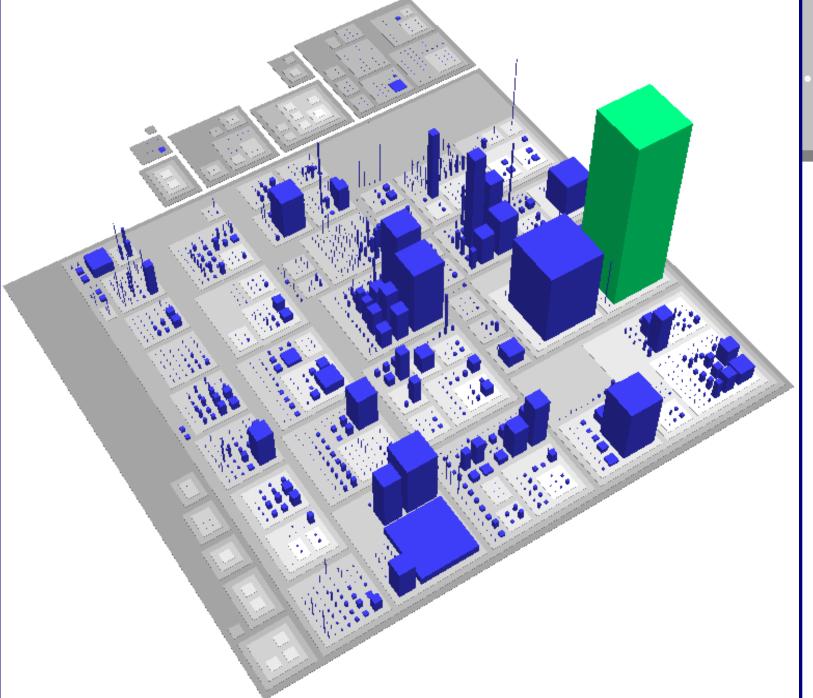




Visualisierung - Spring.Net 1.2



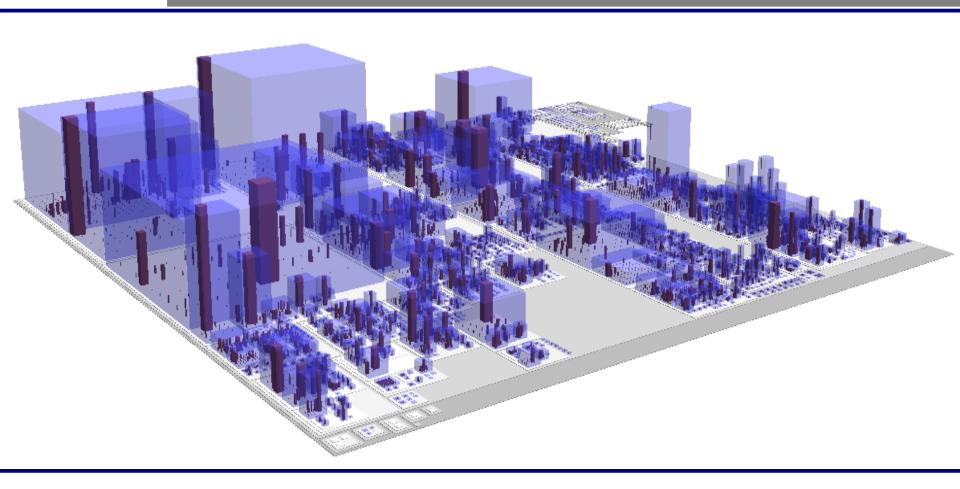




Thomas H



Visualisierung – CodeCity Hibernate 3.2





Agenda

- Motivation
- Software Metriken
 - Eigenschaften und Klassifikation
 - Basismetriken
 - Objekt-Orientierte Metriken
 - Kombination von Metriken
 - Visualisierung von Metriken
 - Werkzeuge
- Zusammenfassung





Werkzeuge (Java)

JavaNCSS http://www.kclee.de/clemens/java/javancss/

ckjm http://www.spinellis.gr/sw/ckjm/

PMD http://pmd.sourceforge.net/

IPlasma http://loose.upt.ro/iplasma/index.html

InCode http://loose.upt.ro/incode/pmwiki.php/Main/Incode?from=Main.InCode

CodeCity http://www.inf.unisi.ch/phd/wettel/codecity.html

MOOSE http://moose.unibe.ch/

Metrics http://metrics.sourceforge.net/

Sonar http://www.hello2morrow.com/products/sonarj

Xradar http://xradar.sourceforge.net/

Sonar http://sonar.codehaus.org/

Xray http://atelier.inf.unisi.ch/~malnatij/xray.php





Werkzeuge (C#)

vil http://www.lbot.com/

devMetrics http://sourceforge.net/projects/devadvantage/

NDepend http://www.ndepend.com/

Resource Standard Metrics http://msquaredtechnologies.com/



Agenda

- Motivation
- Software Metriken
- Zusammenfassung



Fragen?

Vielen Dank!

"However, a metric is not a god; it is merely a measurement against an arbitrary standard"

Robert C. Martin

thomas.haug@mathema.de





Fragen?

Einen hab ich noch...

$$MI = 171 - 5,2 * l(average(V))$$

$$-0,23 * averageV(g')$$

$$-16,2 * ln(average(LOC))$$

$$+50 * sin(\sqrt{(2,4 * PerCM)})$$

SEI Alternative

= MAX(0,(171 - 5.2 * In(Halstead Volume) - 0.23 * (Cyclomatic Complexity) - 16.2 * In(Lines of Code))*100 / 171)

thomas.haug@mathema.de